



stuk **1647** (2011-2012) – Nr. 2  
ingediend op 26 juni 2012 (2011-2012)

### Ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen met inbegrip van de ondernemingsbelasting en de grondbelastingen, en van het slotprotocol, ondertekend te Brussel op 11 april 1967, zoals gewijzigd door de aanvullende overeenkomst, ondertekend te Brussel op 5 november 2002, en door het protocol, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010;
- 2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst en het slotprotocol, zoals gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010

### Ontwerp van decreet

houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 en gewijzigd door de avenanten van 15 februari 1971, 8 februari 1999, 12 december 2008 en 7 juli 2009;



2° het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 7 juli 2009

Ontwerp van decreet

houdende instemming met

1° de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de avenanten van 11 december 2002 en 16 juli 2009;

2° het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, met de daarbij gevoegde briefwisseling, ondertekend te Brussel 16 juli 2009

Ontwerp van decreet

houdende instemming met

1° het verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met protocol I en II, ondertekend te Luxemburg op 5 juni 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009,

2° het protocol tot wijziging van het verdrag en de protocollen, vermeld onder 1°, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009



Ontwerp van decreet  
houdende instemming met

- 1° de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987, gewijzigd door het protocol van 24 juni 2009,
- 2° het protocol tot wijziging van de overeenkomst vermeld onder 1°, ondertekend te Parijs op 24 juni 2009

Ontwerp van decreet  
houdende instemming met

- (1°) de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 7 oktober 2009, en
- (2°) de briefwisseling van 30 mei en 11 juli 2011

## **Verslag**

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,  
Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking  
uitgebracht door de heren Marc Hendrickx, Christian Verougstraete  
en Karim Van Overmeire

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Frank Creyelman.

*Vaste leden:*

de heren Ludwig Caluwé, Paul Delva, mevrouw Sabine Poleyn, de heer Johan Verstreken;  
de heer Frank Creyelman, mevrouw Marijke Dillen, de heer Christian Verougstraete;  
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;  
mevrouw Mia De Vits, de heer Jan Roegiers;  
de heren Marc Hendrickx, Karim Van Overmeire;  
de heer Peter Reekmans;  
de heer Luckas Van Der Taelen.

*Plaatsvervangers:*

de heer Lode Ceyskens, mevrouw Cindy Franssen, de heren Ward Kennes, Veli Yüksel;  
de heren Johan Deckmyn, Stefaan Sintobin;  
de heren Jean-Jacques De Gucht, Bart Tommelein;  
de heer Philippe De Coene, mevrouw Fatma Pehlivan;  
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Liesbeth Homans;  
de heer Jurgen Verstrepen;  
de heer Bart Caron.

*Toegevoegd lid:*

de heer Christian Van Eyken.

## Stukken in het dossier:

**1647** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

**1648** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

**1649** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

**1650** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

**1651** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

**1652** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting door de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport .....	6
1.	Redenen voor het afsluiten van dubbelbelastingverdragen.....	6
1.1.	De ‘grijze lijst’ van de OESO.....	6
1.2.	Het nut van dubbelbelastingverdragen.....	6
2.	Belang voor Vlaanderen .....	7
3.	Het modelverdrag van de OESO.....	7
4.	Het Belgische modelverdrag .....	7
5.	De overeenkomsten met Duitsland, Frankrijk, Nederland en het Groothertogdom Luxemburg .....	7
6.	De overeenkomst met het Verenigd Koninkrijk .....	7
7.	De overeenkomst met China.....	8
8.	Bij wege van conclusie .....	8
II.	Bespreking .....	8
1.	Vragen en opmerkingen van de leden.....	8
1.1.	Tussenkoms van de heer Karim Van Overmeire.....	8
1.2.	Tussenkoms van mevrouw Fientje Moerman.....	9
2.	Antwoorden van de minister.....	10
III.	Stemmingen .....	10
1.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland .....	10
2.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en Frankrijk.....	11
3.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg .....	11
4.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden.....	12
5.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland .....	12
6.	Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China.....	13
	Gebruikte afkortingen .....	14

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden en Internationale Samenwerking werden op dinsdag 19 juni 2012 zes ontwerpen van instemmingsdecreet met verdragen tot voorkoming van dubbele belasting (met – naar gelang het geval – bijhorende protocollen, avenanten en briefwisseling) behandeld. Het betrof hier meer bepaald dubbelbelastingverdragen tussen respectievelijk het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1647/1*), het Koninkrijk België en Frankrijk (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1648/1*), het Koninkrijk België en het Groot-hertogdom Luxemburg (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1649/1*), het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1650/1*), het Koninkrijk België en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1651/1*) en het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1652/1*). Gezien er grote structurele gelijkenissen zijn tussen deze verdragen, maakten ze in de commissie het voorwerp uit van een geïntegreerde toelichting en een geïntegreerde bespreking. Over elk van de verdragen vond een aparte stemming plaats. De heer Marc Hendrickx werd aangeduid als verslaggever over de verdragen met Duitsland en Frankrijk, de heer Christian Verougstraete werd aangeduid als verslaggever over de verdragen met Luxemburg en Nederland en de heer Karim Van Overmeire werd aangeduid als verslaggever over de verdragen met het Verenigd Koninkrijk en China.

## **I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER PHILIPPE MUYTERS, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT**

### **1. Redenen voor het afsluiten van dubbelbelastingverdragen**

#### **1.1. De ‘grijze lijst’ van de OESO**

Minister *Philippe Muylers* vangt zijn uiteenzetting aan met een situering van de redenen waarom deze dubbelbelastingverdragen werden afgesloten. Hij wijst er daarbij op dat België op de zogenaamde ‘grijze lijst’ van de OESO was terechtgekomen omdat het twaalf internationale overeenkomsten over de uitwisseling van bankinlichtingen niet ondertekend had. Om van die grijze lijst (met haar negatieve connotaties en daaruit voortvloeiende reputatieschade) te verdwijnen, voerde België sinds maart 2009 zijn inspanningen op om zo snel mogelijk internationale overeenkomsten te sluiten die die uitwisseling van bankgegevens mogelijk maken. Die inspanningen resulteerden erin dat België op zeer korte termijn twaalf overeenkomsten ondertekende, die voorzien in administratieve bijstand overeenkomstig de eisen van het zogenaamde OESO-model (cf. infra). Daardoor is België sinds 17 juli 2009 opgenomen op de ‘witte lijst’ van staten die het model van de OESO reeds wezenlijk gebruiken.

België heeft het daar ook niet bij gehouden. Sindsdien werden een veertigtal nieuwe dubbelbelastingverdragen, protocollen en specifieke akkoorden inzake de uitwisseling van inlichtingen ondertekend, om de uitwisseling van bankgegevens mogelijk te maken. Op vandaag komen we daardoor tot een negentigtal dubbelbelastingverdragen waarin bepalingen zijn opgenomen die voorzien in de uitwisseling van inlichtingen.

#### **1.2. Het nut van dubbelbelastingverdragen**

De minister preciseert dat dubbelbelastingverdragen worden afgesloten om te voorkomen dat er tweemaal belastingen zouden worden geheven op dezelfde grondslag. Dergelijke dubbele belasting kan zich met name voordoen door de toepassing van drie internationaal ruim geaccepteerde, maar potentieel conflicterende, heffingsbeginselen. Het gaat daarbij in casu over het woonstaatbeginsel, het bronstaatbeginsel en het nationaliteitsbeginsel.

Via deze dubbelbelastingverdragen kan dus meer rechtszekerheid worden gegeven aan de stakeholders (inwoners, bedrijven enzovoort) en worden tegelijk de administratieve lasten verminderd.

## **2. Belang voor Vlaanderen**

Hoewel daarover in het begin enige onduidelijkheid bestond, werd in de betreffende adviezen van de Raad van State eenduidig vastgesteld dat het noodzakelijk is dat ook Vlaanderen zou instemmen met deze dubbelbelastingverdragen. De reden daarvoor is dat ze betrekking hebben op het geheel van de belastingen, ongeacht of deze belastingen geheven worden vanuit de federale overheid of vanuit de gefedereerde niveaus. Zowel de belastingheffing door entiteit 1 als entiteit 2 zijn hierdoor dus gevat. Bij wege van voorbeeld haalt de minister de onroerende voorheffing aan, die insgelijks gevat is onder deze dubbelbelastingverdragen.

## **3. Het modelverdrag van de OESO**

De overeenkomsten zijn gebaseerd op een modelovereenkomst die werd uitgewerkt binnen de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO). De modelovereenkomst in kwestie vormde zo de basis voor meer dan 3000 andere dubbelbelastingverdragen. Volledigheidshalve wijst minister Muylers er daarbij op dat, gezien dergelijke overeenkomsten binnen de EU nog steeds een lidstatelijke bevoegdheid vormen, deze ook nog steeds op bilaterale basis worden gesloten.

## **4. Het Belgische modelverdrag**

Op basis van de zonet genoemde OESO-modelovereenkomst werd een daarmee in grote mate gelijklopend Belgisch modelverdrag opgesteld. De hierop gebaseerde overeenkomsten hebben insgelijks betrekking op alle belastingen naar het inkomen en dit ongeacht de wijze waarop ze geïnd worden. Het kan dus bijvoorbeeld gaan over bronheffing, directe belastingaanslag, opcentiemen en dergelijke meer.

## **5. De overeenkomsten met Duitsland, Frankrijk, Nederland en het Groothertogdom Luxemburg**

De vandaag voorliggende dubbelbelastingverdragen met Duitsland, Frankrijk, Nederland en het Groothertogdom Luxemburg zijn gebaseerd op de uitwisseling van informatie. Deze heeft betrekking op gegevens die waarschijnlijk relevant zullen zijn voor enerzijds de toepassing van het originele verdrag en anderzijds voor de inning van belastingen die geheven worden ten behoeve van de verdragspartijen.

De aldus verkregen informatie wordt overigens op dezelfde manier geheimgehouden als informatie die onder de interne regelgeving is verkregen. De informatie mag gebruikt worden tijdens openbare rechtszittingen en in rechterlijke beslissingen. De aangezochte partij is daarbij ook niet verplicht om inlichtingen te verstrekken die zij volgens haar regelgeving, of in de normale gang van zaken, niet zou kunnen verkrijgen voor eigen doeleinden. Een uitzondering daarop vormt het feit dat de uitwisseling van bankgegevens wel mogelijk is, zelfs als de belastingwetgeving of administratieve praktijk van een verdragspartij niet toestaat dat zulke inlichtingen worden ingewonnen en verstrekt.

## **6. De overeenkomst met het Verenigd Koninkrijk**

Met de overeenkomst met het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland ligt hier vandaag ook een tweede type van overeenkomst voor. Het protocol in kwestie betreft immers niet enkel een uitbreiding van de uitwisseling van inlichtingen, maar ook enkele wijzigingen aan de oorspronkelijke overeenkomst van 1987.

De minister somt enkele van die wijzigingen op. Internationaal verkeer per spoor of weg komt via deze overeenkomst nu ook in aanmerking voor een belastingheffing op de beloning van het personeel dat aan boord een dienstbetrekking uitvoert. Iemand die dus, bijvoorbeeld, werkt op de Eurostar zal onder deze regeling kunnen vallen. Bij de zee- en luchtvaart komt de heffingsbevoegdheid nu toe aan de staat waar de onderneming haar woonplaats heeft en niet meer op de plaats waar de onderneming haar werkelijke leiding heeft. De bepalingen inzake dividenden, interesten en royalty's geven duidelijkheid over welke staat een belasting mag heffen. En ook worden uitbetaalde interesten, royalty's en andere uitgaven bij het bepalen van de belastbare winst op een zelfde manier in mindering gebracht voor inwoners van beide staten.

## **7. De overeenkomst met China**

Met betrekking tot de overeenkomst met China stelt minister Philippe Muylers dat deze grotendeels gelijklopend is met de zonet aangehaalde overeenkomst tussen België en het Verenigd Koninkrijk.

Onderdanen van de ene staat die werken in de andere staat, worden niet onderworpen aan belasting of daarmee verband houdende verplichtingen die zwaarder of anders zijn dan waaraan de eigen onderdanen van de andere staat onderworpen worden. In concreto betekent dit dus dat een in China werkende Belg niet zal onderworpen worden aan hogere belastingen dan degene waaraan de onderdanen van China onderworpen zijn. Via deze clausule kan men tot een 'level playing field' komen, zodat bedrijven op eenzelfde basis met elkaar kunnen concurreren als ze zich vestigen in hetzelfde land. En ook bij 'vaste inrichtingen' van een onderneming mag er geen discriminatie zijn. Wat geldt voor personen, geldt dus ook voor ondernemingen. Ook deze moeten onderworpen zijn aan dezelfde belastingvoeten en dezelfde voorwaarden. En net zoals dat het geval was in het dubbelbelastingverdrag met het Verenigd Koninkrijk, worden ook hier de interesten, royalty's en dividenden die een onderneming van de ene staat betaalt aan een inwoner van de andere staat op dezelfde manier in mindering gebracht bij het bepalen van de belastbare winst. Hetzelfde geldt voor wat betreft het bezit van kapitaal.

## **8. Bij wege van conclusie**

Afsluitend wil de minister nogmaals het principiële belang van de voorliggende ontwerpen van decreet beklemtonen. Het feit dat naast de (reeds afgehandelde) federale goedkeuring, ook goedkeuring door Vlaanderen vereist is, vormt op internationaal niveau immers een belangrijk signaal dat de aandacht zal vestigen op de eigen fiscale en verdragsrechtelijke bevoegdheden van Vlaanderen. Gezien onze eigen Vlaamse belastinginkomsten hebben deze verdragen overigens ook een niet te miskennen praktisch belang.

## **II. BESPREKING**

### **1. Vragen en opmerkingen van de leden**

#### **1.1. Tussenkomen van de heer Karim Van Overmeire**

De heer *Karim Van Overmeire* dankt de minister voor zijn heldere toelichting waarmee hij toch enig inzicht heeft kunnen verschaffen in deze, alleszins voor leken, niet onmiddellijk toegankelijke verdragsteksten inzake fiscale materie. Inhoudelijk valt hierover verder dan ook relatief weinig te zeggen, behoudens dan dat deze verdragen ongetwijfeld nuttige instrumenten zijn om – zoals het ook in de teksten zelf staat – “de verstoring van het evenwicht op het vlak van investeringsbeslissingen door de creatie van belastingparadijzen en schadelijke belastingpraktijken tegen te gaan”. Dat België via deze verdragen van de grijze naar de witte lijst is kunnen gaan, is dus insgelijks een goede zaak.



Los van dit inhoudelijke gegeven, valt er volgens de heer Van Overmeire op institutioneel vlak echter wel een en ander aan te merken. Opnieuw worden we immers geconfronteerd met het fenomeen dat de federale overheid op eigen houtje een verdrag onderhandelt en sluit, waarna men er blijkbaar pas op grond van het advies van de Raad van State achter komt dat het eigenlijk om een gemengde materie gaat. De zaak wordt dan weliswaar nog ter instemming voorgelegd aan de bevoegde deelstaatparlementen, maar ondertussen staan de deelentiteiten wel voor een voldongen feit. Hoewel men niet betrokken is geweest bij de onderhandeling of bij de ondertekening kan men het, naar internationale gewoonte en naar internationaal recht, ten aanzien van de verdragspartner immers niet maken om nog te willen terugkomen op een reeds ondertekend verdrag. Gezien dit probleem zich zeer frequent stelt, vraagt het lid zich af of hier sprake is van louter nonchalance, dan wel of hier een doelbewuste strategie achter zit.

Daarbij aansluitend wijst het lid erop dat de Raad van State aanbeveelt ook een intern-Belgisch samenwerkingsakkoord af te sluiten om tot een goede tenuitvoerlegging van deze verdragen te kunnen komen. Voor de betrokken internationale verdragspartners (Duitsland, Frankrijk, Nederland, Luxemburg, het Verenigd Koninkrijk en China) is het immers belangrijk dat ze over een centraal aanspreekpunt zouden kunnen beschikken, dat niet per definitie de federale minister van Financiën kan zijn. Ook de ministers van Financiën van de deelentiteiten dienen daarbij betrokken te worden. Uit de toelichting zou moeten blijken dat de procedure om tot een dergelijk samenwerkingsakkoord te komen ondertussen loopt. Het lid had van de minister dan ook graag wat verduidelijking gekregen over de stand van zaken in deze. Zal men binnen afzienbare tijd tot een positief resultaat kunnen komen?

Een laatste punt dat de spreker wil aanhalen betreft het hoge aantal nieuwe dubbelbelastingverdragen – er was sprake van een veertigtal dergelijke verdragen – waarvan de minister in zijn uiteenzetting gewag heeft gemaakt. Binnen welk tijdsbestek ziet de minister deze bij het Vlaams Parlement terechtkomen? De vraag is ingegeven door de bekommernis van de heer Van Overmeire om binnen het Vlaams buitenlands beleid liefst zo snel en efficiënt mogelijk te handelen. Kwestie van aan andere beleidsniveaus en aan critici van een eigen Vlaams buitenlands beleid geen argumenten te geven om tegen dergelijk deelstatelijk buitenlands beleid te ageren. Wat er binnenkomt aan verdragen dient dan ook zo expeditief als mogelijk te worden behandeld en afgehandeld.

### **1.2. *Tussenkost van mevrouw Fientje Moerman***

Mevrouw *Fientje Moerman* verklaart dat de Open Vld-fractie de voorliggende instemmingsdecreten logischerwijze zal goedkeuren. De verdragen waarover het gaat brengen immers rechtszekerheid, hetgeen onbetwistbaar in het voordeel is van de belastingplichtigen.

Voor wat de door de vorige spreker reeds aangehaalde kwestie van de samenwerkingsovereenkomst betreft, lijkt de zaak niet onmiddellijk geregeld te zullen worden. Zoals dat bij vele andere samenwerkingsovereenkomsten het geval was – voor de REACH-samenwerkingsovereenkomst heeft men bijvoorbeeld vier jaar nodig gehad – tekent zich ook hier al een ware lijdensweg af. Er is dienaangaande sprake van een aantal technische, juridische en institutionele problemen. Ook zouden er daartoe, luidens de besprekingen in het federale parlement, mogelijks bepaalde bijlagen moeten worden geamendeerd. Van de minister had mevrouw Moerman dan ook graag vernomen of hij enig zicht heeft op het tijdsbestek binnen hetwelke de betreffende samenwerkingsovereenkomst er zal komen. Als deze lang uitblijft is het risico immers niet ondenkbeeldig dat er zich – met name in hoofde van de verdragspartners – bepaalde praktijken en geplogenheden zullen ontwikkelen, waarop men later maar moeilijk meer zal kunnen terugkomen.

## 2. Antwoorden van de minister

In zijn repliek stelt minister *Philippe Muyters* dat de Raad van State er oorspronkelijk, dat wil zeggen in 2009, geen probleem mee had dat deze verdragen enkel door België werden ondertekend. Naarmate in de daaropvolgende periode het besef doordrong dat het ging over alle soorten van belastingen, dus ook degene die door de deelstaten zelf worden geïnd (zoals de onroerende voorheffing en de verkeersbelasting, en op termijn mogelijks ook de successie- en de registratierechten), erkende de Raad van State dat dergelijke verdragen ook door de deelstaten mee ondertekend zouden moeten worden. Voor wat de periode tussen 2009 en 2012 betreft, valt het uitstel dus op die manier te verklaren. Een en ander is met andere woorden niet te wijten aan lang aanslepende discussies tussen de federale overheid en de deelstatelijke entiteiten. Ten gronde hoeft het overigens geen betoog dat deze laatste inderdaad mee aan de onderhandelingstafel zouden moeten kunnen zitten of toch minstens mee het onderhandelingsmandaat zouden moeten kunnen bepalen. Maar voor de in 2009 aan hoog tempo afgesloten verdragen, leefde men dus wel degelijk in de overtuiging dat het federale België dit op zijn eentje mocht doen.

In het verlengde daarvan, en rekening houdend met het feit dat het in de intern-Belgische context heel duidelijk is wie bevoegd is voor welke belastingen, zou de uitwerking van een omvattende samenwerkingsovereenkomst in beginsel ook niet te veel tijd in beslag moeten nemen. Vlaanderen is hier alleszins heel erg vragende partij voor (ook voor ons is het immers interessant om bepaalde informatie te kunnen uitwisselen) en ook de andere gewesten zullen hier vermoedelijk wel snel in mee willen stappen. Prima facie zijn er dus geen redenen waarom men niet relatief snel een samenwerkingsovereenkomst over alle betrokken entiteiten heen tot stand zou kunnen brengen.

Op de vraag hoe snel of binnen welke termijn de overige nieuwe dubbelbelastingverdragen precies aan het Vlaams Parlement zullen kunnen worden voorgelegd, kan de minister moeilijk exact antwoorden. Zulks hangt immers niet enkel van hemzelf af, maar is ook afhankelijk van het tijdstip waarop zijn administratie deze dubbelbelastingverdragen ontvangt. Van zodra deze op Vlaams niveau binnenkomen worden ze echter nagezien door de administratie, teneinde dan zo spoedig mogelijk door hem te kunnen worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Zo voor de vuist weg kan de minister hier echter onmogelijk een exacte timing geven voor elk van de betrokken dossiers. Verder meent hij ook te weten dat de andere regio's insgelijks met hun goedkeuringsprocedures bezig zijn en dat dit niet overal gelijklopend is. Ook het bedrijfsleven dringt er overigens op aan om in deze dossiers zo expeditief als mogelijk te werken. Het ene dubbelbelastingverdrag is daarbij dan natuurlijk al wat belangrijker dan het andere. Maar met de hier voorliggende verdragen met China en met al onze buurlanden, heeft Vlaanderen zich alleszins al goed van zijn taak gekwet.

## III. STEMMINGEN

### 1. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland

#### 1.1. *Artikelsgewijze stemming*

Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

### **1.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en de Bondsrepubliek Duitsland tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen van inkomen en van vermogen met inbegrip van de ondernemingsbelastingen en de grondbelastingen, en van het slotprotocol, ondertekend te Brussel op 11 april 1967, zoals gewijzigd door de aanvullende overeenkomst, ondertekend te Brussel op 5 november 2002, en door het protocol, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010; en met (2°) het protocol tot wijziging van de overeenkomst en het slotprotocol, zoals gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 21 januari 2010, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

## **2. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en Frankrijk**

### **2.1. Artikelsgewijze stemming**

#### Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

#### Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

### **2.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen, ondertekend te Brussel op 10 maart 1964 en gewijzigd door de avenanten van 15 februari 1971, 8 februari 1999, 12 december 2008 en 7 juli 2009; en met (2°) het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, ondertekend te Brussel op 7 juli 2009, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

## **3. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg**

### **3.1. Artikelsgewijze stemming**

#### Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

#### Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

### **3.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen het Koninkrijk België en het Groothertogdom Luxemburg tot het vermijden van dubbele belasting en tot regeling van sommige andere aangelegenheden inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, en het desbetreffende slotprotocol, ondertekend te Luxemburg op 17 september 1970, zoals gewijzigd door de avenanten van 11 december 2002 en 16 juli 2009; en met (2°) het avenant tot wijziging van de overeenkomst, zoals eerder gewijzigd, vermeld onder 1°, met de daarbij

gevoegde briefwisseling, ondertekend te Brussel op 16 juli 2009, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

#### **4. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden**

##### **4.1. Artikelsgewijze stemming**

###### Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

###### Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

##### **4.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) het verdrag tussen het Koninkrijk België en het Koninkrijk der Nederlanden tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting inzake belastingen naar het inkomen en naar het vermogen, met protocol I en II, ondertekend te Luxemburg op 5 juni 2001, zoals gewijzigd door het protocol, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009, en met (2°) het protocol tot wijziging van het verdrag en de protocollen, vermeld onder 1°, ondertekend te Berlijn op 23 juni 2009, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

#### **5. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland**

##### **5.1. Artikelsgewijze stemming**

###### Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

###### Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

##### **5.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontgaan van belasting naar het inkomen en naar vermogenswinsten, ondertekend te Brussel op 1 juni 1987, gewijzigd door het protocol van 24 juni 2009, en met (2°) het protocol tot wijziging van de overeenkomst vermeld onder 1°, ondertekend te Parijs op 24 juni 2009, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

## **6. Stemmingen over het dubbelbelastingverdrag tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China**

### **6.1. Artikelsgewijze stemming**

#### Artikel 1

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

#### Artikel 2

Ter stemming gelegd, wordt dit artikel aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

### **6.2. Stemming over het geheel**

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet houdende instemming met (1°) de overeenkomst tussen de regering van het Koninkrijk België en de regering van de Volksrepubliek China tot het vermijden van dubbele belasting en tot het voorkomen van het ontduiken van belasting inzake belastingen naar het inkomen, en het protocol, ondertekend te Brussel op 7 oktober 2009, en (2°) de briefwisseling van 30 mei en 11 juli 2011, aangenomen bij unanimititeit van 11 stemmen.

Frank CREYELMAN,  
voorzitter

Marc HENDRICKX  
Christian VEROUGSTRAETE  
Karim VAN OVERMEIRE,  
verslaggevers

**Gebruikte afkortingen**

EU	Europese Unie
OESO	Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling
REACH	Registration, Evaluation, Authorisation and Restriction of Chemicals (EU-richtlijn)